BOX

In campionatul republican pe echipe:

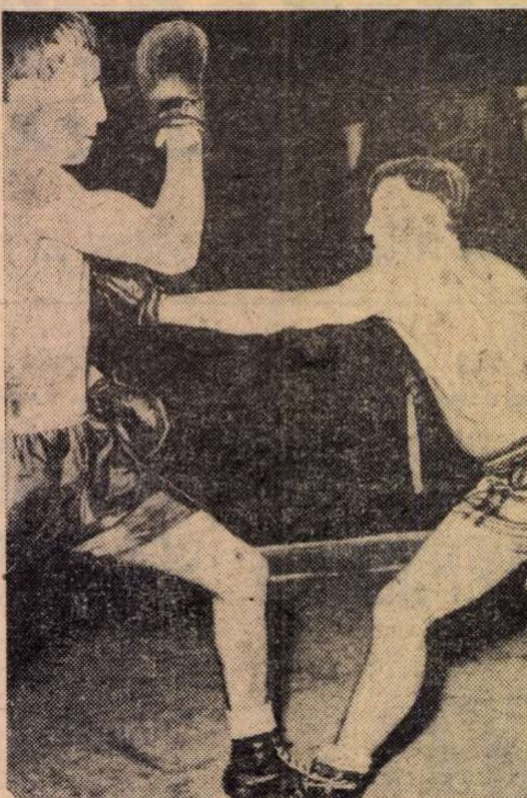
București—Dobrogea 11-9

Așa cum era de așteptat, confruntarea dintre selecționatele regiunilor București și Dobrogea — considerată, pe bună dreptate, derbi al etapei a IX-a a campionatului — a prilejuit dispute extrem de echilibrate. Formația Bucureștiului, schimbată în bine de la o etapă la alta, a reușit să-și adjudece victoria — e drept, foarte greu — cu scorul de 11—9. După primele patru partide se părea că gazdele nu vor avea emoții. Într-adevăr, boxerii Gh. Cristea, I. Lungu, Gh. Stan și Gh. Stăncuț au obținut punctajul maxim pe buletine, în dauna adversarilor lor, dobrogenii Stanciu, Chenan, Anghel și Simionescu. Dar, de la categoria ușoară în sus, revirimentul oaspeților a fost evident. Ion Dinu a încrucișat mănușile cu campionul de juniori, Victor Silberman. Constănțeanul s-a mișcat mult mai bine decît în recentele partide cu pugiliștii scoțieni, deși adversarul său i-a pus, în repriza a treia, serioase probleme. Dinu a debutat hotărît, plasînd lovituri variate, presiunea accentuîndu-se în repriza următoare. În cea de a treia, însă, bucureșteanul — conștient că trebuie să-și joace ultima carte — a abandonat defensiva, punîndu-l uneori în dificultate pe elevul lui Iordache. Impresionați de revenirea (tardivă) a lui Silberman, arbitrii au dictat în final o decizie de „nul“, **care-l nedreptățește pe reprezentantul regiunii Dobrogea.**

Timp de o repriză și jumătate M. Anghel (Buc.) a luptat cu ambiție în partida cu I. Pițu, reușind să acumuleze puncte prețioase. Ca de obicei, constănțeanul s-a... încălzit greu, dar cînd a atins „presiunea“ normală, a atacat dezlănțuit. Și atunci, pe ring n-a existat decît Pițu, iar decizia firește, i-a aparținut. Din nou arbitrii (Enescu, Donea, Zănescu) au dictat o decizie neconformă cu realitatea. Este vorba de întîlnirea dintre T. Pintilie (Dobrogea) și V. Tecuceanu, în care primul a făcut „circ“, iar secundul a acționat mai ordonat, mai sobru și mai eficace. Iată de ce, decizia acordată lui Pintilie a stîrnit, pe bună dreptate, ilaritate.

Disputa dintre M. Constantinescu (Buc.) și Gh. Preda ne-a demonstrat că echipa Bucureștiului are un semigreu deosebit de talentat, bine clădit fizic și, în ciuda vîrstei, cu un apreciabil bagaj de cunoștințe tehnice. Constantinescu a cîștigat prin abandon în repriza secundă, ca urmare a unor lovituri puternice și foarte spectaculoase. În sfîrșit, la categoria grea, constănțeanul N. Motoc a fost declarat învingător în fața lui T. Dumitroaia, după o partidă perfect egală. Considerăm că directorul de luptă nu ar fi greșit cu nimic dacă ar fi descalificat pe ambii pugiliști, care prin comportarea avută în ring au umbrit partidele disputate pînă atunci. Iată celelalte rezultate: Gh. Cristea (B) b.p. N. Stanciu; I. Lungu (B) b.p. O. Chenan; Gh. Stan (B) b.p. D. Anghel; Gh. Stăncuț (B) b. ab. 1 A. Simionescu; O. Baciu (D) b.p. S. Dumitrescu.

R. CĂLĂRAȘANU



Aspect din partida „muștelor“ Gh. Cristea (dreapta) și N. Stanciu încheiată cu victoria la puncte a primului. Bucureșteanul Cristea străpunge cu o „directă“ de stînga garda reprezentantului regiunii Dobrogea

Foto: A. Neagu

Craiova (prin telefon). Peste 2500 de spectatori au aplaudat duminică dimineață victoria selecționatei Oltenia, în fața reprezentativei regiunii Banat. Gazdele au cîștigat cu 16—4, luîndu-și revanșa pentru înfrîngerea suferită în tur. În general, nivelul tehnic al reuniunii a fost satisfăcător. Cel mai frumos meci al galei l-au furnizat semiușorii Goanță și Cîrciumaru, în care primul a făcut o adevărată scrimă pugilistică, și a cîștigat detașat la puncte.

I. CETĂȚEANU — coresp.

Mediaș (prin telefon). Duminică dimineață a avut loc în sala „I. L. Caragiale“ din localitate întîlnirea dintre combinatele Mureș-A.M.+Brașov și Cluj+Hunedoara. Oaspeții au cîștigat cu scorul de 11—9.

Z. RÎȘNOVEANU-coresp.

● La Brăila urma să se dispute partida dintre selecționata regiunii Galați și „combinata“ Iași+Bacău+Suceava. Gălățenii au cîștigat cu scorul de 20—0, prin neprezentarea „combinatei“.

VOLEI

În completare la cronica etapei

Cîteva amănunte de la jocurile de sîmbătă și duminică.

Progresul Brăila — Politehnica Galați (m.A) *1—3.* Meci de bună factură tehnică. Remarcați: *Ozum* și *Iorga* (Politehnica), *Vasile* și *Păunoiu* de la Progresul. (D. CRISTACHE — *coresp).*

Tractorul Brașov—Petrolul Ploiești (m.A) *3—0.* La baza victoriei — mai buna organizare a apărării. (I. STANCA — *coresp.).*

Alumina Oradea — Politehnica Brașov (m.A) *3—0.* Succes obținut mulțumită superiorității la blocaj. (ILIE GHIȘA — *coresp. principal).*

Universitatea Cluj — Dinamo București (f.A) *0—3.* Nivel inferior, o singură remarcată: dinamovista *Ștefănescu.* (P. RADVANI — *coresp.).*

Semănătoarea București — Electroputere Craiova (m.B) *0—3.* A doua victorie în deplasare a craiovenilor. Succes meritat, datorat în primul rînd combativității în atac și — mai cu seamă — în apărare. Bucureștenii au pierdut la 12, la 15 și la 13, după ce au condus în setul I cu 11—9 și 12—10, au egalat de la 6—12, 8—13, 10—14 și au obținut 15—14 în setul II, iar în ultimul set, pînă a fi ajunși la 13, au condus mai tot timpul, cu 9—5, 11—6 și 13—8. Ei au fost învinși de o echipă evident mai bună, fiind însă victime și ale propriilor lor greșeli: nervozitatea din încheierea seturilor, angrenarea în jocul iute al oaspeților, rezolvarea mai mult în forță a atacurilor, în locul folosirii soluțiilor de subtilitate, cu mingi „puse“, manieră de joc indicată, dar abandonată de ei în finalul fiecărei „reprize“. Evidențierile se cuvin jucătorilor *Marinescu, Dodu, Botoșanu* și *Stoenică* de la craioveni și, pe bună dreptate, nici unuia de la Semănătoarea. Foarte bun arbitrajul: *I. Armeanu - Gh. Ionescu,* un cuplu remarcabil pentru desăvîrșita colaborare dintre cei doi. (C. FAUR).

Institutul pedagogic Tg. Mureș — Universitatea Timișoara (m.B) *1—3.* Victorie meritată. Cei mai buni de pe teren: *Postolache, Naghi* și *Munteanu* de la învingători. (ION PĂUS — *coresp. principal).*

I.C.F. București — Construcții București (m.B) *3—0.* Victorie comodă. Iceferiștii au dovedit mai multă combativitate și au combinat mai frumos. S-au remarcat: *Iacob, Niculescu* și, îndeosebi, *Chirițoiu* de la I.C.F., *Țapu* și *Picu* de la învinși, al căror joc de ansamblu a lăsat mult de dorit. (-S. N.-)

Progresul București — I.C. Arad (m.B) *3—0.* Totuși un joc de înalt nivel tehnic, publicul aplaudînd cît la un cuplaj de fotbal... bun. Mai bine organizată în apărare și cu un atac mai exploziv, formația bucureșteană a cîștigat, dintre jucătorii săi remarcîndu-se *Chiriță, Vasiliu* și *Badea.* De la oaspeți — *Lengy* și *Oros.* (-A. B.-).

Medicina București — I.S.E. București (f.B.) *3—0.* Joc puțin spectaculos, în care medicinistele au dispus ușor de I.S.E., echipă în comportarea căreia lipsa de omogenitate și de organizare a fost hotărîtoare în egală măsură cu numeroasele execuții tehnice greșite. Cele mai eficace jucătoare ale învingătoarelor: *Bărbulescu, Grigore* și *Costea.* De la I.S.E. s-a remarcat doar *Dăneț.* (S. NORAN).

Universitatea București — Medicina Cluj (f.B) *3—1.* „Focul de paie“ aprins de clujence în primul set, cîștigat de ele, s-a stins apoi și... stins a rămas. Bucureștencele au manifestat — toate — mai multă siguranță în apărare. În atac s-au remarcat *Ceamurian* și *Chelniceanu.* De la Medicina, evidențiată doar *Lucaci.* (A. BREBEANU).

ATLETISM

Etapa pe Capitală a campionatului de cros

Alergătorii bucureșteni au participat duminică la etapa pe Capitală a campionatului republican de cros. Întrecerile din parcul „23 August“ (excelent organizate de către comisia orășenească de atletism) au fost viu disputate de numeroșii participanți, în majoritatea probelor învingătorii fiind cunoscuți abia pe ultimii metri. Rezultate: JUNIORI II (1500 m): 1. P. Lupan (Metalul), 2. I. Chiriță (S.S.E. II), 3. C. Vasile (Viitorul), 4. Al. Sabac (Rapid), 5. C. Dima (Metalul) 6. I. Rădulescu (Viitorul); **pe echipe:** 1. S.S.E. II 36 p, 2. Rapid 47 p, 3. Viitorul 50 p, 4. Dinamo 50 p; JUNIOARE II (700 m): 1. A. Lăzărescu (Viitorul), 2. D. Serpezeanu (Constructorul), 3. M. Zidu (Viitorul), 4. R. Alexandru (C.S.S.), 5. Fl. Boca (C.S.S.), 6. L. Cristea (Viitorul); **pe echipe:** 1. Viitorul 10 p, 2. C.S.S. 20 p, 3. Constructorul 25 p, 4. Metalul 39 p; JUNIORI I (2500 m): 1. I. Dima (Metalul), 2. C. Pascale (Metalul), 3. N. Mucea (Viitorul), 4. I. Dumitrescu (Dinamo), 5. M. Neamțu (ICF), 6. Em. Botez (ICF); **pe echipe:** 1. ICF 26 p, 2. Metalul 30 p, 3. Dinamo 60 p, 4. Viitorul 70 p; JUNIOARE I (800 m): 1. D. Bădescu (Rapid), 2. Fl. Grigorescu (S.S.E. II), 3. N. Onică (Constructorul), 4. C. Preoteasa (Rapid), 5. M. Agrici (Rapid), 6. E. Vasiliu (Constructorul); **pe echipe:** 1. Rapid 10 p, 2. Constructorul 18 p, 3. S.S.E. II 28 p, 4. Metalul 35 p, 5. Dinamo 35 p; TINERET (3500 m): 1. I. Nicolae (Steaua), 2. C. Tatu (ICF), 3. I. Szeibert (Steaua), 4. C. Arghiropol (ICF), 5. M. Pîrlog (Progresul), 6. V. Florescu (ICF); **pe echipe:** 1. ICF 10 p; SENIOARE (1500 m): 1. E. Bucur (Steaua), 2. E. Teodorof (Dinamo), 3. E. Ionescu (Constructorul), 4. C. Berna (Metalul), 5. Cl. Iacob (Progresul), 6. D. Bîrsan (Dinamo); **pe echipe:** 1. Dinamo 9 p, 2. Metalul 12 p; SENIORI (6000 m).

În cea mai importantă probă a zilei, dinamoviștii Nicolae Mustață și Andrei Barabaș au alergat cot la cot de-a lungul a 5 ture. Pe ultima mie de metri Mustață reușește să se „desprindă“ și să cîștige cu un avans de peste 100 m; 1. N Mustață (Dinamo), 2. A. Barabaș (Dinamo), 3. I. Rusnac (Steaua), 4. O. Lupu (Steaua), 5. V. Caramihai (Steaua), 6. M. Brezuică (Metalul); **pe echipe:** 1. Steaua 21 p, 2. Dinamo 23 p, 3. ICF 45 p, 4. Metalul 47 p.

În cluburile din Brașov, preocupare intensă pentru creșterea juniorilor

O analiză profundă a succeselor obținute de cluburile și asociațiile sportive din Brașov ne arată că juniorii au avut o pondere mare în realizarea lor. Este suficient să amintim de multiplul campion la ciclism **Ștefan Suciu**, de jucătorii de tenis de cîmp **Codin Dumitrescu, Viorel Marcu** și **Felicia Bucur**, de atleții **Nicolae Pița, Edith Schall** și **Olga Damian**, de schiorii **D. Lupu, Virgil Brenci** și **L. Mureșan** ș.a. Performanțele juniorilor brașoveni dovedesc că în majoritatea cluburilor și asociațiilor sportive din acest oraș se muncește cu sîrguință, că antrenorii și instructorii se preocupă temeinic de continua ridicare a valorii elevilor lor.

În rîndurile de mai jos ne propunem să facem o succintă analiză a muncii cu juniorii dusă la cele mai mari cluburi din orașul de la poalele Tîmpei: Steagul roșu și Tractorul.

La Steagul roșu, juniorii se află în atenția majorității secțiilor pe ramură de sport. La lupte, de pildă, antrenorii **Ioan Mureșanu, Ion Bătrîn** și fostul campion mondial **Valeriu Bularca** se preocupă de îndrumarea tehnică a tinerilor. Așa se explică de ce aproape în fiecare an juniorii sînt promovați în echipa de seniori. Cu succes deosebit muncește și antrenorul **Ioan Racoviță** la tenis de cîmp, unde secția clubului domină întrecerile juniorilor din întreaga țară. De remarcat că echipa clubului Steagul roșu, clasată pe locul al treilea în campionatul republican, a fost alcătuită în acest an numai din juniori. O activitate rodnică cu juniorii desfășoară și antrenorii secțiilor de atletism, haltere, schi și fotbal. Baza selecției o constituie grupul școlar al uzinei de unde sînt recrutați în special juniorii de haltere și lupte.

Singura secție care face excepție este cea de baschet; la ora actuală ea nu are cu cine să completeze lotul de seniori. Conducerea secției și chiar a clubului au neglijat problema întineririi echipei, fapt care se resimte profund. În contrast cu baschetul, fotbalul (antrenori **Ștefan Hidișan** și **I. Meszaros**) are juniori de valoare. Păcat, însă, că acestora nu li se acordă încrederea cuvenită, că nu sînt promovați în echipa de seniori, așa cum ar merita.

Și clubul sportiv Tractorul are mulți juniori. La ciclism pe **Eugen Popa** și **Mircea Chidioșan**, la box pe **Streșină, Bumb** și **Kincses**, la schi pe **V. Danciu, L. Mureșan** și **M. Cocea**, tineri talentați, care au adus multe succese clubului. În prima formație a echipei de fotbal de categorie C au fost promovați numeroși juniori. Dintre antrenori, o activitate deosebită au **Ion Sumedrea** și **Aurel Munteanu** la schi, **E. Simionescu** la atletism, **Traian Chicomban** la ciclism, **I. Vulcănescu** la fotbal ș.a. Mulți dintre juniorii clubului Tractorul sînt selecționați de la liceul profesional de pe lîngă uzină, unde se desfășoară o intensă activitate de educație fizică sub îndrumarea prof. **W. Jekel.** De aici au ieșit mulți voleibaliști de valoare, care nu au fost însă promovați în echipa de categoria A. Situația este asemănătoare și la handbal unde, la ora actuală, ar fi necesară o rezervă mai mare de juniori și junioare.

În general, despre activitatea cluburilor și asociațiilor sportive pentru depistarea și instruirea elementelor tinere se pot spune multe cuvinte frumoase. Dar, chiar și așa, nu se poate afirma că s-a făcut totul. Așa, de exemplu, deși echipele de baschet ale S.S.E. sau cea de volei a asociației sportive Meteor dețin locuri fruntașe în ierarhia formațiilor de juniori și junioare din țară, numărul elementelor tinere promovate în categoria A este nesatisfăcător. Se poate spune, în concluzie, că la jocuri sportive mai sînt multe de făcut. Printre mijloacele care ar putea duce la ridicarea valorică a juniorilor, considerăm că organizarea în condiții optime a campionatelor orășenești la volei, baschet și handbal ar da rezultate bune. Este drept, aceste campionate se desfășoară în fiecare an, dar organizarea lasă de dorit. Să sperăm că măcar de acum înainte comisiile orășenești de specialitate vor lua măsurile necesare pentru ca întrecerile campionatului local să se desfășoare cu regularitate și la un nivel tehnic cît mai ridicat.

CAROL GRUIA-coresp. principal

HANDBAL

Jocuri viu disputate în seriile „secunde“

Seriile secunde ale campionatului republican au rămas pentru o scurtă perioadă de timp principalul punct de atracție al activității competiționale interne. Aceasta pentru că în seria I feminină întrecerile au luat sfîrșit duminică, iar în cea masculină mai sînt de disputat doar cîteva restanțe, cele mai importante partide fiind amînate pentru primăvara anului viitor.

Dar mai există un motiv pentru care atenția în acest sfîrșit de sezon se îndreaptă către echipele din seria a II-a: **ultimele etape au furnizat rezultate surprinzătoare, în așa fel încît lupta în cele patru... clasamente a devenit extrem de interesantă.** Este un fapt demn de reținut, care însă obligă formațiile participante la aceste întreceri să se pregătească și mai serios, cu mai multă atenție în așa fel încît alături de apriga dispută pentru victorie, spectatorii să poată urmări și jocuri de calitate.

Și acum, iată relatările corespondenților noștri despre partidele disputate duminică în seria a II-a.

MASCULIN. Cauciucul orașul Gh. Gheorghiu-Dej — Tehnometal Timișoara 9—6 (5—4). Un meci spectaculos, în care inițiativa a aparținut în majoritatea timpului gazdelor. Timișorenii au luptat foarte mult, dar pregătirea superioară a jucătorilor de la Cauciucul și-a spus în cele din urmă cuvîntul. **(Gh. Grunzu** — coresp.). **Metalul Copșa Mică — Textila Cisnădie 20—13 (13—3).** Oaspeții au dat o replică mai bună, doar în repriza secundă. **(M. Faliciu** — coresp.) **Voința Sibiu — Timișul Lugoj 21—13 (12—5).** Deși lipsiți de aportul a 3 titulari sibienii au realizat totuși o victorie meritată. **(I. Ionescu** — coresp.) **Tractorul Brașov — Știința Lovrin 18—10 (9—6). Rapid București — Voința București 10—10 (4—4).** Joc echilibrat, în care nici una din echipe nu a manifestat plusul de superioritate, necesar obținerii victoriei.

FEMININ. Voința Odorhei — S.S.E. Buzău 9—10 (4—6). Derbiul seriei a oferit spectatorilor o întrecere aprigă, în care elevele din Buzău au dat dovadă de o mare vitalitate, luptînd cu energie pentru fiecare minge, apărîndu-se cu dîrzenie. Formația locală nu a putut rezista ritmului impus de oaspe și în plus, a ratat foarte mult (9 bare !). **(A. Pialoga** — coresp.). **Partizanul roșu Brașov — S.S.E. Petroșeni 4—10 (2—7). Spartac Constanța — Constructorul Timișoara 4—4 (4—1). Favorit Oradea — C.S.M. Sibiu 3—7 (1—4).** Cu o pregătire fizică superioară echipa din Sibiu a obținut o victorie pe merit. În această partidă gazdele nu au luptat cu ambiție. **(I. Oprea** — coresp.). **Textila Buhuși — S.S.E. nr. 2 București 7—9 (3—5).**

MASCULIN (seria studențească). **Știința Petroșeni — Politehnica Timișoara 15—8 (8—4); I.C.F. — Institutul pedagogic Bacău 14—16 (7—11) Medicina Tg. Mureș — Politehnica București 7—6 (1—5); Universitatea II București — Politehnica Brașov 16—19 (10—11).**

FEMININ (seria studențească). **Universitatea Cluj — Politehnica Galați 16—8 (7—2).** Derbiul seriei a revenit pe merit studentelor din Cluj. Prin această victorie ele au trecut în fruntea clasamentului. În general, meciul a fost frumos, ambele formații jucînd deschis și corect. Din acest motiv s-a tras mult la poartă (Universitatea — 51; Politehnica — 46). Scorul s-a menținut echilibrat doar în primele 15 minute de joc (2—2), după care gazdele s-au distanțat, impunîndu-se prin contraatacuri și aruncări de la semidistanță. **(P. Radvani** — coresp.). **Institutul pedagogic Tg. Mureș — Politehnica București 7—4 (2—2); Universitatea II Timișoara — Politehnica Iași 12—2 (4—1); I.C.F. București — Institutul pedagogic Bacău 3—3 (0—1); I.S.E. București — Universitatea II București 3—5 (1—1).**